



VETUS ROMANUS APOSTOLATUS

Officium Primi

SE Hieronymus Seleisi

Statement by the Titular Archbishop of Selsey on the 2024 Olympic Games Opening Ceremony

We must express our profound concern over certain elements of the 2024 Olympic Games opening ceremony in Paris. Several segments have sparked significant controversy and are perceived as blasphemous and inappropriate by many within our Christian community.

The artistic director, Thomas Jolly, explained that the controversial "*Festivité*" segment, widely recognised as the most offensive to Christians, was intended to represent "*a pagan feast linked to the gods of Olympus*" with Dionysus arriving on a table. He clarified, "*It's not my inspiration and that should be pretty obvious. There's Dionysus arriving on a table. Why is he there? First and foremost because he is the god of celebration in Greek mythology and the tableau is called 'Festivity'. He is also the god of wine, which is also one of the jewels of France, and the father of Séquana, the goddess of the river Seine. The idea was to depict a big pagan celebration, linked to the gods of Olympus, and thus the Olympics.*"

However, many Catholics interpreted this scene as a blatant mockery of Leonardo da Vinci's sacred "*Last Supper*" fresco. This interpretation has led to criticism from politicians, Catholics, other Christians, and even Muslims. French conservative politician Marion Maréchal described the performance as "*particularly vulgar*" and "*hyper-sexualized*," arguing that such depictions are inappropriate and offensive.

Further adding to the controversy was the portrayal of Dionysus/Bacchus, the Greek-Roman god of wine, represented by a nude performer, the overall tone conveying excess and decadence. The inclusion of children in this sexualized context, dealing with themes of an amorous nature, raises serious questions. During a press conference organized by the Olympic organising committee to apologize for any unintended offense, Jolly worryingly stated, "*In France we're allowed to love who we want, how we want.*" Was the intent to sexualize our children and glamorize or approve inappropriate behaviors like minor attraction? This is troubling and inappropriate, further exacerbating concerns surrounding the overall message being conveyed.

The portrayal of the "*Last Supper*," which replaced Our Lord Jesus and the apostles with a DJ and LGBTQ+ performers, is seen by many as an assault on Christian beliefs and constitutes a grave act of blasphemy. The Miraculous Medal was revealed to St. Catherine Labouré in 1830 at the Rue du Bac in Paris, and later, in 1858, the apparition of Our Lady of the Immaculate Conception occurred in Lourdes to St. Bernadette. The costume and adornments then of DJ Barbara Butch, with her blue attire and silver headdress adorned with stars, bore an uncanny resemblance to the sacred imagery associated with the Immaculate Conception and the description of the woman in the Book of Revelation: "*And a great portent appeared in heaven, a woman clothed with the sun, with the moon under her feet, and on her head a crown of twelve stars.*" This trivializes revered religious symbols and contributes to the perception of blasphemy.

The third sequence, "*Liberté*," included a tribute to the French Revolution and references to the execution of Marie Antoinette. This segment featured the heavy metal band Gojira, soprano Marina Viotti performing the Habanera from Carmen, and dancers performing to French literary pieces. The shocking glamorization of the beheading of Marie Antoinette, a historical act of brutal violence, was particularly distressing. While contemporary France may owe the founding of its republic to the French Revolution, it was an horrific affair with "Madame Guillotine" and the shocking annihilation of the aristocracy, not forgetting many innocent Catholics, like the nuns of Compiègne. While intended to celebrate freedom and diversity, these elements were seen by many as a disrespectful affront to religious sentiments and historical sensitivities.

The tenth sequence, "*Solidarité*," featured a masked rider representing the French heroine St. Joan of Arc, portrayed by Floriane Issert. Adorned in an Olympic flag as a cape and clad in ominous silver and black armor, the rider atop a metallic mechanical horse evoked a deeply unsettling and sinister impression, conjuring images reminiscent of the apocalyptic Four Horsemen rather than evoking any sense of devotion or reverence for the saintly Joan of Arc. The complete absence of any sacred or devotional symbolism in this portrayal was a profound insult to the memory and legacy of this cherished French heroine, reducing the representation to a mere mechanical and dystopian caricature.



This blatant disrespect towards a figure of such immense historical and religious significance has only served to further exacerbate the deep offense and outrage felt by the faithful. Together with the subsequent mishandling of the Olympic flag, which was "accidentally" raised upside down—an act many interpret as an allusion to the number 666—has contributed to the perception of disrespect towards revered historical and religious symbols. Is it really conceivable that a flag on such an important occasion, rehearsed many times, could by "accident" be hung upside down?

France's Catholic Bishops' Conference has rightfully deplored these *"scenes of derision,"* which they believe have made a mockery of Christianity. Historically, France has been known as the "eldest daughter of the church" due to the country's close relationship with the Catholic Church, dating back to the Middle Ages. The French monarchy had a special status and alliance with the papacy, with French kings traditionally crowned in Reims Cathedral, the place of Clovis's conversion and baptism. This title reflected France's role as the first and most faithful ally of the Catholic faith in Europe. However, the portrayal of one of the most revered saints of France, the trivialization of the brutal demise of an anointed Queen, and the mockery of the most sacred ceremony of the Christian religion, the Eucharist, stands in stark contrast to this long-standing religious identity and tradition of France.

Renowned Catholic theologian Dr. Scott Hahn remarked that this incident highlights a *"troubling trend of secularism and disregard for sacred traditions in contemporary society."* He emphasizes the imperative for cultural and event organizers to engage in meaningful dialogue with religious communities to foster understanding and respect. Similarly, Catholic philosopher Peter Kreeft criticized the ceremony for its insensitivity, stating that *"using sacred imagery in a context that desacralizes it is not only offensive but also contributes to the erosion of moral and spiritual values in society."*

Muslim commentator Dr. Yasir Qadhi also expressed his dismay, stating, *"This ceremony was an egregious display of insensitivity towards religious sentiments. It is disheartening to see sacred symbols treated with such disregard."* It is particularly notable that there seems to be a double standard in how religious symbols are treated, as it is unlikely that such a display would be directed at Islam due to the significant respect given to diversity, equity, and inclusion (DEI) principles.

This misstep in cultural sensitivity highlights a growing disconnect between certain progressive artistic circles and the broader global audience. The organizers seem to have conflated shock value with artistic merit, forgetting that the Olympics are meant to celebrate athletic achievement and international cooperation, not serve as a platform for controversial social commentary. While the Paris Olympics organizers have issued an apology, asserting that their intention was to celebrate community tolerance, the hurt and offense caused by these portrayals cannot be overlooked. It is imperative that all involved in organizing such significant global events recognize the utmost importance of religious symbols and ensure they are treated with the reverence they deserve.

We must remain steadfast in our vigilance against such blasphemous portrayals to protect the sanctity of our religious traditions and ensure that future events promote true inclusivity and respect for all faiths. I call upon the international community to join us in advocating for the respectful treatment of religious symbols and traditions, fostering a world where diversity is celebrated with understanding and dignity.

For the sanctity of our faith and the integrity of our global community, we must stand firm against any acts that seek to undermine and disrespect our deeply held religious beliefs.

Déclaration de l'Archevêque titulaire de Selsey sur la Cérémonie d'Ouverture des Jeux Olympiques de 2024

Nous devons exprimer notre profonde préoccupation face à certains éléments de la cérémonie d'ouverture des Jeux Olympiques de 2024 à Paris. Plusieurs segments ont suscité une controverse significative et sont

+441273 044542
+447587 302489

The Titular Archbishop of Selsey
Suite 11G Citibase, 95 Ditchling Road
Brighton, United Kingdom BN1 4ST

www.oldroman.org
abp@selsey.org



perçus comme blasphématoires et inappropriés par de nombreux membres de notre communauté chrétienne.

Le directeur artistique, Thomas Jolly, a expliqué que le segment controversé "Festivité", largement reconnu comme le plus offensant pour les chrétiens, était censé représenter "une fête païenne liée aux dieux de l'Olympe" avec Dionysos arrivant sur une table. Il a précisé : "Ce n'est pas mon inspiration et cela devrait être assez évident. Il y a Dionysos arrivant sur une table. Pourquoi est-il là ? Tout d'abord parce qu'il est le dieu de la fête dans la mythologie grecque et le tableau s'appelle 'Festivité'. Il est aussi le dieu du vin, qui est aussi un des joyaux de la France, et le père de Séquana, la déesse de la Seine. L'idée était de représenter une grande fête païenne, liée aux dieux de l'Olympe, et donc aux Jeux Olympiques."

Cependant, de nombreux catholiques ont interprété cette scène comme une moquerie flagrante de la fresque sacrée de Léonard de Vinci "La Cène". Cette interprétation a conduit à des critiques de la part des politiciens, des catholiques, d'autres chrétiens et même les musulmans. La politicienne conservatrice française Marion Maréchal a décrit la performance comme "particulièrement vulgaire" et "hyper-sexualisée", arguant que de telles représentations sont inappropriées et offensantes.

En outre, la représentation de Dionysos/Bacchus, le dieu gréco-romain du vin, par un interprète nu, a ajouté à la controverse. L'inclusion d'enfants dans ce contexte sexualisé, traitant des thèmes de nature amoureuse, soulève de sérieuses questions. Lors d'une conférence de presse organisée par le comité d'organisation des Jeux Olympiques pour s'excuser de toute offense non intentionnelle, Jolly a déclaré de manière inquiétante : "En France, nous sommes autorisés à aimer qui nous voulons, comme nous voulons." Le but était-il de sexualiser nos enfants et de glamouriser ou d'approuver des comportements inappropriés comme l'attraction pour mineurs ? C'est troublant et inapproprié, exacerbant encore les préoccupations entourant le message global véhiculé.

La représentation de la "Cène", qui a remplacé Notre Seigneur Jésus et les apôtres par un DJ et des artistes LGBTQ+, est perçue par beaucoup comme une attaque contre les croyances chrétiennes et constitue un grave acte de blasphème. La Médaille Miraculeuse a été révélée à Sainte Catherine Labouré en 1830 à la rue du Bac à Paris, et plus tard, en 1858, l'apparition de Notre-Dame de l'Immaculée Conception est survenue à Lourdes pour Sainte Bernadette. Le costume et les ornements de DJ Barbara Butch, avec sa tenue bleue et son couvre-chef argenté orné d'étoiles, ressemblaient étrangement aux images sacrées associées à l'Immaculée Conception et à la description de la femme dans le Livre de l'Apocalypse : "Et un grand signe apparut dans le ciel, une femme vêtue du soleil, avec la lune sous ses pieds, et sur sa tête une couronne de douze étoiles." Cela banalise des symboles religieux vénérés et contribue à la perception de blasphème.

La troisième séquence, "Liberté", comprenait un hommage à la Révolution française et des références à l'exécution de Marie-Antoinette. Ce segment mettait en vedette le groupe de heavy metal Gojira, la soprano Marina Viotti interprétant la Habanera de Carmen, et des danseurs se produisant sur des pièces littéraires françaises. La glamourisation choquante de la décapitation de Marie-Antoinette, un acte historique de violence brutale, était particulièrement pénible. Bien que la France contemporaine puisse devoir la fondation de sa république à la Révolution française, ce fut une affaire horrible avec "Madame Guillotine" et l'élimination choquante de l'aristocratie, sans oublier de nombreux catholiques innocents comme les religieuses de Compiègne. Bien que destiné à célébrer la liberté et la diversité, ces éléments ont été perçus par beaucoup comme une insulte irrespectueuse aux sentiments religieux et aux sensibilités historiques.

La dixième séquence, "Solidarité", mettait en scène un cavalier masqué représentant l'héroïne française Sainte Jeanne d'Arc, interprétée par Floriane Issert. Adornée d'un drapeau olympique comme une cape et vêtue d'une armure argentée et noire, le cavalier sur un cheval mécanique métallique évoquait une impression profondément troublante et sinistre, rappelant davantage les Cavaliers de l'Apocalypse que d'évoquer un quelconque sens de dévotion ou de révérence pour la sainte Jeanne d'Arc.



L'absence totale de tout symbole sacré ou dévotionnel dans cette représentation était une insulte profonde à la mémoire et à l'héritage de cette héroïne française chérie, réduisant la représentation à une simple caricature mécanique et dystopique. Ce manque de respect flagrant envers une figure d'une telle importance historique et religieuse n'a fait qu'exacerber l'offense et l'indignation ressenties par les fidèles. Avec la manipulation ultérieure du drapeau olympique, qui a été "accidentellement" hissé à l'envers - un acte que beaucoup interprètent comme une allusion au nombre 666 - a contribué à la perception de manque de respect envers des symboles historiques et religieux vénérés. Est-il vraiment concevable qu'un drapeau lors d'une occasion aussi importante, répété de nombreuses fois, puisse être accroché à l'envers par "accident" ?

La Conférence des évêques de France a à juste titre déploré ces "scènes de dérision", qu'ils estiment être une moquerie du christianisme. Historiquement, la France a été connue comme la "fille aînée de l'église" en raison de la relation étroite du pays avec l'Église catholique, remontant au Moyen Âge. La monarchie française avait un statut et une alliance spéciaux avec la papauté, les rois français étant traditionnellement couronnés à la cathédrale de Reims, lieu de conversion et de baptême de Clovis. Ce titre reflétait le rôle de la France en tant que premier et plus fidèle allié de la foi catholique en Europe. Cependant, la représentation de l'une des saintes les plus vénérées de France, la banalisation de la fin brutale d'une reine sacrée et la moquerie de la cérémonie la plus sacrée de la religion chrétienne, l'Eucharistie, sont en contraste frappant avec cette identité religieuse de longue date et cette tradition de la France.

Le théologien catholique renommé Dr. Scott Hahn a remarqué que cet incident met en évidence une "tendance troublante au sécularisme et au mépris des traditions sacrées dans la société contemporaine." Il souligne l'impératif pour les organisateurs culturels et d'événements de dialoguer de manière significative avec les communautés religieuses pour favoriser la compréhension et le respect. De même, le philosophe catholique Peter Kreeft a critiqué la cérémonie pour son insensibilité, déclarant que "utiliser des images sacrées dans un contexte qui les désacralise n'est pas seulement offensant mais contribue également à l'érosion des valeurs morales et spirituelles dans la société."

Le commentateur musulman Dr. Yasir Qadhi a également exprimé sa consternation, déclarant, "Cette cérémonie était une démonstration flagrante d'insensibilité aux sentiments religieux. Il est décourageant de voir des symboles sacrés traités avec un tel mépris." Il est particulièrement notable qu'il semble y avoir un double standard dans la manière dont les symboles religieux sont traités, car il est peu probable qu'une telle démonstration soit dirigée contre l'Islam en raison du respect important accordé aux principes de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI).

Cette erreur de sensibilité culturelle met en évidence un décalage croissant entre certains cercles artistiques progressistes et le public mondial plus large. Les organisateurs semblent avoir confondu la valeur choc avec le mérite artistique, oubliant que les Jeux Olympiques sont censés célébrer les réalisations athlétiques et la coopération internationale, et non servir de plateforme pour des commentaires sociaux controversés. Bien que les organisateurs des Jeux Olympiques de Paris aient présenté des excuses, affirmant que leur intention était de célébrer la tolérance communautaire, la douleur et l'offense causées par ces représentations ne peuvent être ignorées. Il est impératif que toutes les personnes impliquées dans l'organisation de tels événements mondiaux significatifs reconnaissent l'importance primordiale des symboles religieux et veillent à ce qu'ils soient traités avec la révérence qu'ils méritent.

Nous devons rester fermes dans notre vigilance contre de telles représentations blasphématoires pour protéger la sainteté de nos traditions religieuses et veiller à ce que les événements futurs promeuvent une véritable inclusion et le respect de toutes les confessions. J'appelle la communauté internationale à se joindre à nous pour plaider en faveur du traitement respectueux des symboles et des traditions religieuses, favorisant un monde où la diversité est célébrée avec compréhension et dignité.



Pour la sainteté de notre foi et l'intégrité de notre communauté mondiale, nous devons rester fermes contre tout acte visant à saper et à ne pas respecter nos croyances religieuses profondément ancrées.

+441273 044542
+447587 302489

The Titular Archbishop of Selsey
Suite 11G Citibase, 95 Ditchling Road
Brighton, United Kingdom BN1 4ST

www.oldroman.org
abp@selsey.org